

Antrag

PROTOKOLL

für das

EB-SEKTIONSMEETING „Elektro-Offroad“ 2025

anlässlich der

ORDENTLICHEN GENERALVERSAMMLUNG 2025

des

ÖSTERREICHISCHEN-FUNK-MODELL-AUTO-VERBANDES (ÖFMAV)

SAMSTAG – 29. November 2025

Beim SPES-Hotel und Seminare
4553 Schlierbach, Panoramaweg 1

Beginn: 14:00 Uhr / Ende: ca. 17:00 Uhr

1. BEGRÜSSUNG der anwesenden Vereinsvertreter durch den Obmann Christian Wukonig

Der EB-Obmann Christian Wukonig begrüßt die Teilnehmer und bedankt sich bei den Clubvertreter für Ihr Kommen.

2. ALLGEMEINES:

- (Vorbehalt) Erhöhung der Vereinsmitgliedschaft von 150€ auf **300€**
Begründung: Neue Versicherung, welches für jeden Club in Österreich einen Benefit und auch für Die, die eine ÖFMAV Lizenz einlösen.
- Nennungen von ÖFMAV auf **MYRCM**.
Begründung: Weil die Anmeldungen über MYRCM immer problemlos funktioniert hat.

Antrag

- Vereinslizenzen müssen mit 31.12.2025 eingezahlt werden.
Begründung: um Restzahlungen an den Verband zu vermeiden, ansonsten ist kein Fahrer, der oder die beim Club tätig ist, nicht berechtigt an einer ÖFMAV Veranstaltung teilzunehmen.
- Das Jugendalter wird von 17 Jahre, wieder auf 16 Jahre runtergesetzt.
Begründung: Beschlossener Antrag bei der EFRA, wird im Reglement angepasst.
- Es gibt nur noch mehr eine **ÖFMAV-Lizenz** (Einheitslizenz) und bleibt bei den Kosten von **40€.**
Begründung: Das alle Fahrer/innen ohne einer extra Lizenz Zahlung, an allen Klassen in Österreich bei einer Meisterschaft teilnehmen können.
- Sektionsmeeting Anträge wird von 1 Woche auf 4 Wochen erhöht.
Begründung: Das sich jeder Club, die Anträge mit Ihren Vereinsmitgliedern länger Absprechen können.
- **Regel Nr. 10.1 Vorstand, Schriftführer und Kassier des Dachverbandes bleibt erhalten.**
- Homepage News:
Die Mitgliederverwaltung der Homepage wird komplett neu aufgesetzt. Die Alte Mitgliederverwaltung mit per 31.12.2025 gelöscht.
- Nächste GV findet 21. November wieder in Schlierbach statt.
- Nächste EFRA AGM 2026 findet von 06 bis 08 November 2026 in Brüssel statt.

3. Erfassung der anwesenden Clubs und Ermittlung der Stimmenanzahl

Die Stimmenvermittlung für die Abstimmungen wurde folgendermaßen durchgeführt:
Alle Starts der ÖFMAV-Lizenzfahrer bei den ÖM's des abgelaufenen Jahres wurden erfasst und gelistet. Jeder ÖFMAV-EB-Club bekam (1) Grundstimme und - entsprechend der Anzahl der Starts seiner Lizenzfahrer - Zusatzstimmen, von 1 bis 5 (real von 1 bis 3). Keine Starts ergaben ebenfalls (1) Grundstimme für jeden ÖFMAV-Club mit EB-Lizenzen.

*Für 2025 ergab dies folgende Werte:
12 Clubvertreter und EB-Vorstand:*

RMC – Ebreichsdorf	5 Stimmen	Anwesend
ERT – Steyregg	4 Stimmen	Anwesend
MAC – Traiskirchen	4 Stimmen	Anwesend
SMRC – Wien	3 Stimmen	
PSV – Salzburg	3 Stimmen	
MSV - Wöbling	2 Stimmen	
MOC – Allhartsberg	2 Stimmen	
1.GMAC – Litschau	2 Stimmen	Anwesend

Antrag

A-Team Graz	1 Stimmen	Anwesend
MAX – Racing	1 Stimmen	Vertretung, Wukonig
RCC - Grafenwörth	1 Stimmen	

Dies ergab eine Anzahl von 28 für die Abstimmungen möglichen Stimmen. Von den 11 Clubvereinen waren 6 stimmberechtigte Clubvertreter und den EB-Vorstand anwesend, welches zu einer Anzahl von 19 Stimmen wahrgenommen wurden.

Antrag 1 von 17 von RMC-Ebreichsdorf

Sinngemäße Antragsbeschreibung:

ASTRO-OM für 2026

Abstimmung: 19/0/0

Unterstützung: A-Team Graz

ANTRAG ANGENOMMEN

Antrag 2 von 17 von RMC-Ebreichsdorf

Sinngemäße Antragsbeschreibung: A/1.9.

Jeder anwesende OFMAV-Mitgliedsclub erhält (keine Vollmachten) – wenn er mindestens eine EB-Lizenz gelöst hat: a) eine Basis Stimme (1) – ohne EB-10 OM-Teilnahme - - + pro gestarteten Fahrer + 1 Stimme.

Abstimmung: **KEINE**

ANTRAG WIRD NICHT UNTERSTÜTZT

Antrag 3 von 17 von RMC-Ebreichsdorf

Sinngemäße Antragsbeschreibung: N / 1.2.4

(4wd Stock)

Die maximale Übersetzung ist 8,00:1 und darf nicht unterschritten werden – Runden ist verboten! Die Übersetzung muss mittels Anleitung nachgewiesen werden.

Grund: *Die 4WD Stock Klasse ist zu schnell.*

Unterstützt: MAC-Traiskirchen

Abstimmung: 10/4/5

ANTRAG ANGENOMMEN

Antrag

Antrag 4 von 17 von RMC-Ebreichsdorf

Sinngemäße Antragsbeschreibung: M/1.2.4
(2WD Stock)

Die Maximale Übersetzung ist 7,00:1 und darf nicht unterschritten werden – Runden ist verboten! Die Übersetzung muss mittels Anleitung nachgewiesen werden.

Grund: Die 2WD Stock Klasse ist zu schnell.

Unterstützt: MAC-Traiskirchen

Abstimmung: 10/4/5

ANTRAG ANGENOMMEN

5 von 17 von RMC-Ebreichsdorf

Sinngemäße Antragsbeschreibung: M / 1.2.5 (2WD Stock)

Ein Fahrzeugwechsel innerhalb eines Rennlaufes ist untersagt. Chassis werden bei der Technik gekennzeichnet und registriert. Schäden, die einen Fahrzeug- oder Chassistausch erfordern sind von der Technik zu genehmigen und neu zu kennzeichnen.

Grund: Die Stock Klassen 2wd + 4wd sollen Kosten- und Aufwandstechnisch überschaubar bleiben. Deshalb das Wechseln von Fahrzeugen (z.b bei Änderung der Witterungsverhältnisse) innerhalb eines Rennlaufes untersagen (ab. 1. Vorlauf) Dies wird durch Markierung am Chassis analog zu den Reifen kontrolliert. Bei Schäden am Chassis technische Abnahme notwendig.

Unterstützt: ERT-Steyregg

Abstimmung: 19/0/0

ANTRAG ANGENOMMEN

Antrag 6 von 17 von RMC- Ebreichsdorf

Sinngemäße Antragsbeschreibung: N / 1.2.5 (4wd Stock)

Ein Fahrzeugwechsel innerhalb eines Rennlaufes ist untersagt. Chassis werden bei der Technik gekennzeichnet und registriert. Schäden, die einen Fahrzeug- oder Chassistausch erfordern sind von der Technik zu genehmigen und neu zu kennzeichnen.

Grund: Die Stock Klassen 2wd + 4wd sollen Kosten- und Aufwandstechnisch überschaubar bleiben. Deshalb das Wechseln von Fahrzeugen (z.b bei Änderung der Witterungsverhältnisse) innerhalb eines Rennlaufes untersagen (ab. 1. Vorlauf) Dies wird durch Markierung am Chassis analog zu den Reifen kontrolliert. Bei Schäden am Chassis technische Abnahme notwendig.

Unterstützt: ERT-Steyregg

Abstimmung: 19/0/0

ANTRAG ANGENOMMEN

Antrag

Antrag 7 von 17 von RMC-Ebreichsdorf

Sinngemäße Antragsbeschreibung: H/2.2

H / 2.1. Folgende Akkus sind für die E-Buggys im Massstab 1:10 erlaubt: NiCd-Akkus Sub-C (1,2 V - 6 Zellen) NiMH-Akkus Sub-C (1,2 V - 6 Zellen) LiFe-Akkus LiFe-Akkus LiPo-Akkus LiPo-Akkus LiHV-Akkus LiHV-Akkus L-2 2 x L-1 (à 3,3,V) Saddle-Pack S-2 2 x S-1 (à 3,7,V) Saddle-Pack H-2 2 x H-1 (à 3,8,V) Saddle-Pack 7,2 V (ev. 2 x Saddle-Packs à 3 Zellen) 7,2 V (ev. 2 x Saddle-Packs à 3 Zellen) 6,6 V 6,6 V 7,4 V (Ladeschlussspannung 8,4 V) 7,4 V (L.S.S. = 2 x 4,20 Volt = 8,4 V) 7,6 V (Ladeschlussspannung 8,4 V) 7,6 V (Ladeschlussspannung 8,4 V) H / 2.2. Die 1:10 - Fahrzeuge werden entweder von einem NiCd- bzw. NiMH-Akku (max. 6 Zellen) und einer Nennspannung von je 1,2 Volt pro Zelle (7,2 Volt), oder einem LiFe-Akku L-2 (Nennspannung 6,6 Volt) bzw. einem LiPo-Akku S-2 (Nennspannung 7,4 Volt), oder einem LiHV-Akku H-2 (Nennspannung 7,6 Volt) – bzw. von zwei Saddle-Packs - angetrieben. Voraussetzung ist bei allen Akkus, dass die Ladeschlussspannung den Wert von 8,40 Volt nicht übersteigt; (bei höherer Endspannung muss der Akku vor einem Start bis auf 8.40 Volt entladen werden) Alle LiPo Akkus im Hardcase bis 8,40V

Grund: *Es gibt keine Sicherheits Probleme mit Hardcase Akkus, Wir brauchen jeden Starter. Es gibt genug Fahrer die LIPOS die nicht in der Listen stehen.*

Unterstützt: MAC-Traiskirchen

Abstimmung: 13/1/5

ANTRAG ANGENOMMEN

Antrag 8 von 17 von RMC Ebreichsdorf

Sinngemäße Antragsbeschreibung:

Natürlicher Untergrund (Sand, Erde, Lehm, etc)

4WD Front: Hudy 301 soft 814301D-S (Einlage freigestellt)

4WD+2WD Rear: Hudy 301 Soft 816301D-S (Einlage freigestellt)

2WD Front: Reifen freigestellt (keine Mindestanzahl / keine Markierung)

Grund: *mit Hotrace Reifen waren viele unzufrieden wegen Qualität und Grip, Hudy Soft ist sehr ähnlich dem Holeshoot M3*

Unterstützt: MAC-Traiskirchen

Abstimmung: 10/4/5

ANTRAG ANGENOMMEN

Antrag

Antrag 9 von 17 von ERT-Steyregg

Sinngemäße Antragsbeschreibung: F / 16.1.1

Zur Gesamtpunkte-Ermittlung wird das 121-Punkteschema herangezogen (1. Platz 155 Pkte, 2. Platz 153 Pkte, 3. Platz 152 Pkte, usw..)

Ein Extrapunkt für den Overall-TQ bei einen Rennen

*WICHTIG: Der Extrapunkt für einen TQ wird **IMMER** zur Meisterschaft hinzugezählt. Auch wenn das Rennen, an dem der TQ eingefahren wurde im Endergebnis ein Streichergebnis des Fahrers ist und nicht zur Meisterschaft gerechnet wird.*

Grund: *Ein einzelnes gutes Ergebnis hat weniger Auswirkung in der Gesamtwertung. Die Konstanz über allen Rennen wird mehr belohnt.*

Unterstützt: MAC-Traiskirchen

Abstimmung: 12/0/7

ANTRAG ANGENOMMEN

Antrag 10 von 17 von ERT-Steyregg

Sinngemäße Antragsbeschreibung: A / 4.15

Das Layout der Strecke muss am jeweiligen Freitag vor der OM um mindestens 30% verändert werden (Streckenführung und Sprünge/Sprungkombinationen), sofern das aufgrund der verwendeten Streckenbegrenzungen durchführbar ist.

Grund: *Um wieder mehr Chancegleichheit und damit Motivation für auswärtiger Fahrer herzustellen. Der Trainingsvorteil, den sich viele durch mehrere Trainingstage auf den verschiedenen Strecken erarbeiten, ist in letzter Zeit eklatant gestiegen.*

Die 30% sind natürlich nicht vollständig kontrollierbar, und sollen daher lediglich als Anhaltspunkt dienen, dass das Streckenlayout grundlegend verändert werden soll, und nicht nur z.B. ein Sprung oder eine Kurve umgelegt, verschoben wird.

Unterstützung: MAC-Traiskirchen

Abstimmung: 9/0/10

ANTRAG ABGELEHNT

Antrag 11 von 17 von ERT-Steyregg

Sinngemäße Antragsbeschreibung: M / 1.2.4 (2wd Stock)

Übersetzung 1,65 entfernen

Grund: *Da kein Einheitsmotor mehr verwendet wird, wird damit zu viel eingeschränkt. Motoren verschiedener Hersteller haben nicht die gleiche Drehzahl und gleiches Drehmoment, daher braucht an Spielraum in Form von freier Übersetzungswahl.*

Unterstützung: MAX-RC Racing

Abstimmung: 7/4/9

ANTRAG ABGELEHNT

Antrag

Antrag 12 von 17 von ERT-Steyregg

Sinngemäße Antragsbeschreibung: M / 1.2.1 (2WD Stock)

Alle Motoren 17.5 Turn laut EFRA-Liste sind erlaubt

Abstimmung: **KEINE**

ANTRAG WIRD NICHT UNTERSTÜTZT

Antrag 13 von 17 von ERT-Steyregg

Sinngemäße Antragsbeschreibung: N / 1.2.1 (4WD Stock)

Alle Motoren 13.5 Turn laut EFRA-Liste sind erlaubt

Abstimmung: **KEINE**

ANTRAG WIRD NICHT UNTERSTÜTZT

Antrag 14 von 17 von MAC-Traiskirchen

Sinngemäße Antragsbeschreibung:

ASTRO-OM für 2026

Abstimmung: 19/0/0

ANTRAG ANGENOMMEN

Antrag 15 von 17 von 1.GMAC-Litschau

Sinngemäße Antragsbeschreibung:

ASTRO-OM für 2026

Abstimmung: 19/0/0

ANTRAG ANGENOMMEN

Antrag 16 von 17 von MOC-Allhartsberg

Sinngemäße Antragsbeschreibung:

ASTRO-OM für 2026

Abstimmung: 19/0/0

ANTRAG ANGENOMMEN

Antrag 17 von 17 von initiativ Antrag

Sinngemäße Antragsbeschreibung:

DIRT-OM für 2026 beim MBC-Pielachiring

Abstimmung: 19/0/0

ANTRAG ANGENOMMEN

Antrag